

尹錫悅未遂政變對東北亞 地緣政治的影響

李南周

(聖公會大學,《創作與批評》主編)



大綱

01

分斷體制

02

文在寅政府時期的和平進程

03

尹錫悅政府時期的東北亞秩序變化

04

李在明政府時期的韓美關係、韓中關係、朝美關係

05

韓半島南北關係與兩個國家論

十二•三戒嚴與分斷體制

- ▶ 這次戒令只持續了4個小時。為什麼這麼快流產了？最主要的原因是市民力量在1980年以後大大增強。從凌晨趕到汝矣島國會前要求通過解除戒嚴案的市民，到以消極怠工方式應對上級命令的軍人，人們普遍抱著「不能讓光州的悲劇在韓國政治中重演」的堅定決心。
- ▶ 巧合的是，就在這一事態發生前一個月，韓江因小說《소년이 온다》（《少年來了》）獲得諾貝爾文學獎。而在2023年以全斗煥政變為題材的電影《서울의 봄》（《首爾之春》）也吸引了大量觀眾。
- ▶ 但，一個情況很可能使這個戒嚴令得以實行，即南北之間武力衝突。如果當時發生了南北軍事衝突，這件事就不一定只是一場鬧劇了。事實上，在尹錫悅政府時期曾有向朝鮮方向派遣無人機、刺激朝鮮的事件。當時朝鮮對此提出抗議，但尹錫悅政府並未承認。然而在戒嚴令解除後的多項調查中確認，該行動是在當時國防部長的強壓下進行的。

12.3 國會議事堂與《少年來了》



什麼是分斷體制

- ▶ 韓半島的分斷在地緣學、意識形態、軍事等所有層面來看都是一個非常明顯的隔閡。但分斷體制不只是意味著南北的分裂與對立。分斷體制主要意味著一個在兩者之間緊密相關的獨特體系。即韓半島分斷體制並不只具有一方分裂成兩個不同體系的表面特徵，而是一個表現為分裂的南和北之間，通過獨特的相互作用，再生產出自身體系的機制。（關於分斷體制論，參看白樂晴：《分斷體制•民族文學》，聯經 2010年版）
- ▶ 分斷體制的作用可以從以下三個方面加以說明：
 - 世界體系在韓半島的貫徹方式
 - 在韓半島，政治與軍事對立的結構化。
 - 在韓國和朝鮮，各自形成鞏固既得利益的統治方式與體制。

分斷體制與治理術(governmentality)

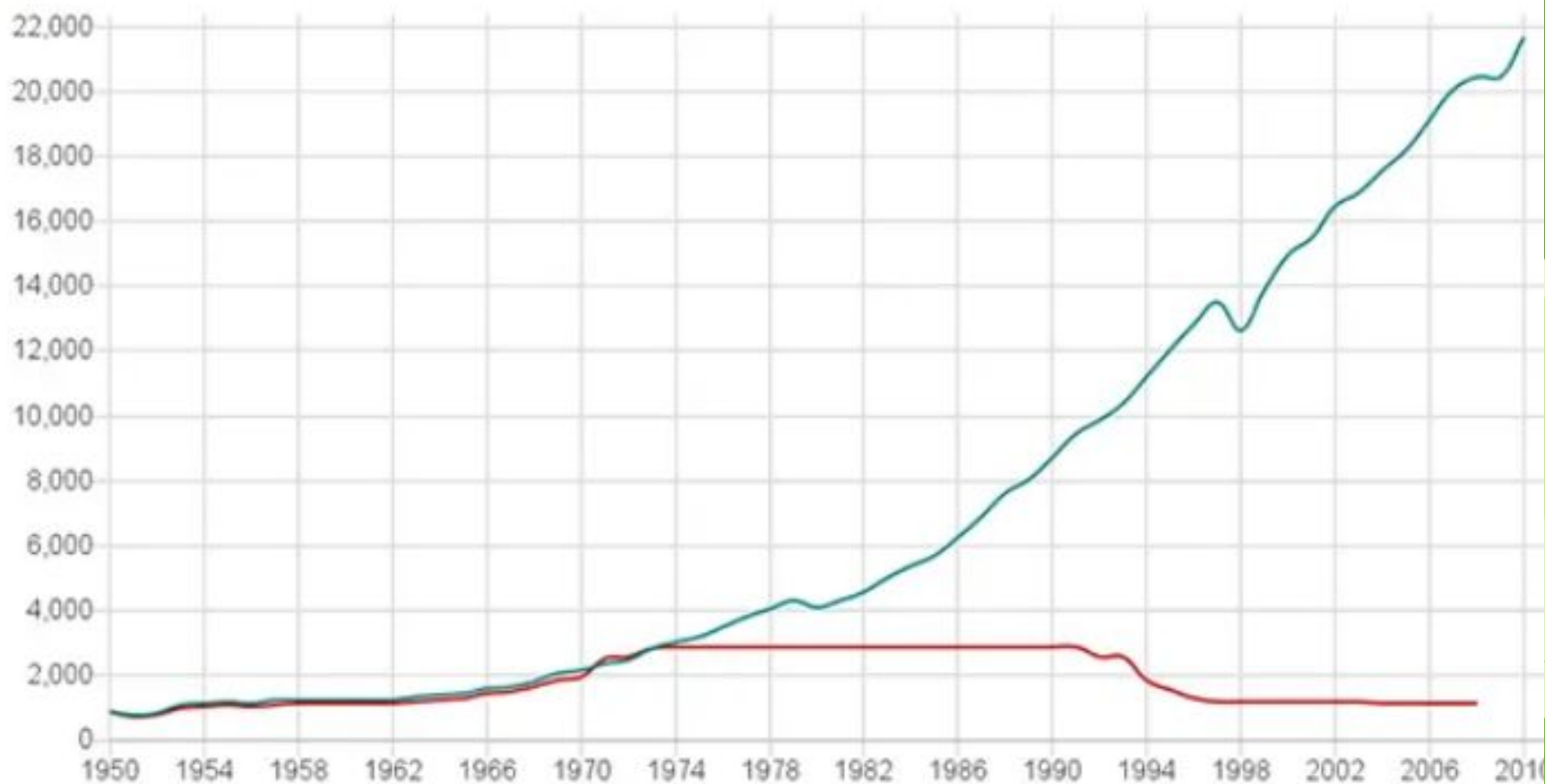
- ▶ 韓半島的分斷在地緣學、意識形態、軍事等所有層面來看都是一個非常明顯的隔閡。但分斷體制不只是意味著南北的分裂與對立。分斷體制主要意味著一個在兩者之間緊密相關的獨特體系。即韓半島分斷體制並不只具有一方分裂成兩個不同體系的表面特徵，而是一個表現為分裂的南和北之間，通過獨特的相互作用，再生產出自身體系的機制。（關於分斷體制論，參看白樂晴：《分斷體制•民族文學》，聯經 2010年版）
- ▶ 從1960年代中後期開始，韓國和朝鮮各自發展了與分斷體制相應的治理術。喬治歐•阿甘本（Giorgio Agamben）提出的「例外狀態（state of exception）」概念，對解釋分斷體制的治理術特徵提供了重要的理論工具 -> 「例外狀態的常規化」。

動搖的，但繼續的分斷體制

- ▶ 進入20世紀80年代以後，分斷體制遭遇重大挑戰。從此，分斷體制進入新的階段。
 - 首先，韓國自1987年開始的民主化進程對分斷體制產生顯著影響。
 - 其次，冷戰解體意味著支撐分斷體制之外部條件消失
- ▶ 統治合法性越來越難以依賴例外狀態，其主要來源轉而成為國民主權原則。
- ▶ 但，分斷體制繼續維持下去
 - 美朝敵對關係的持續。確實，過去曾出現過解決此問題的好機會，但各方都不願意放棄分斷體制帶來的利益，並試圖在維持自身利益的前提下解決問題。
 - 這些守舊勢力仍試圖激活對朝鮮的敵對意識，並恢復其在分斷體制中享有的影響力。
- ▶ 隨着韓半島和平進程，這些守舊勢力的危機感在**2018**年以後達到了巔峰。

GDP per capita in USD, 1950-2010

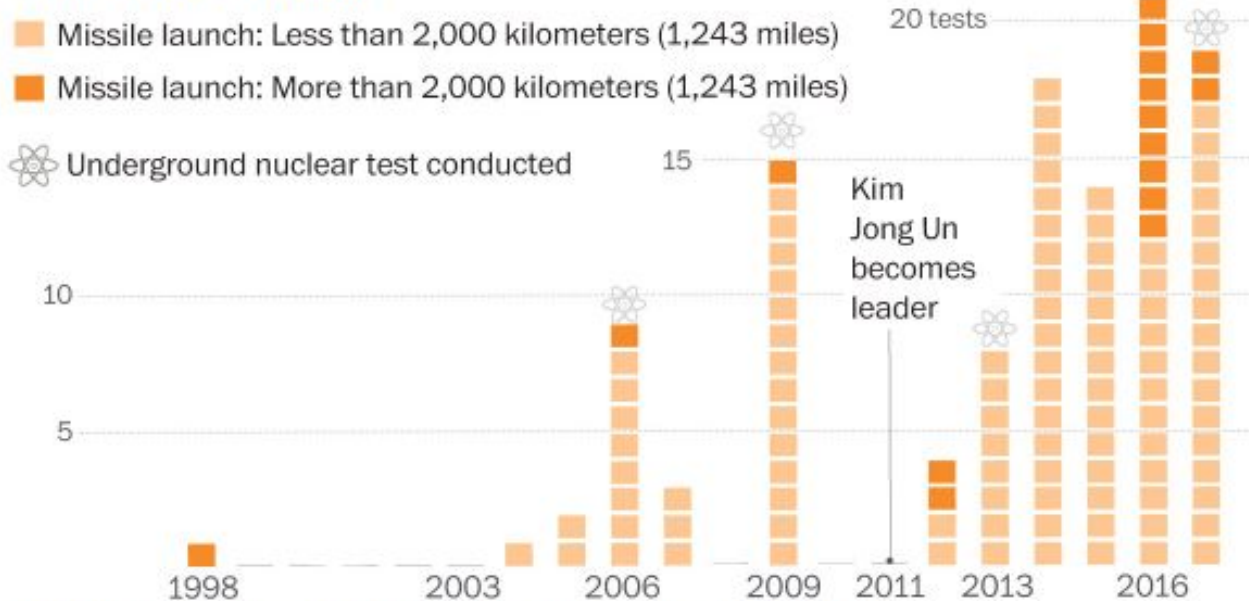
— S. Korea — North Korea



Source: The Maddison Project

BB

North Korea missile launches and nuclear tests



Note: Launch days are North Korean local time. Does not include cruise missiles.

Nuclear tests by yield

Estimates in kilotons



Source: CSIS Missile Defense Project, Nuclear Threat Initiative, University of Hamburg, Washington Post

文在寅政府時期和平進程

- ▶ 一直不斷惡化的朝核問題終於在2017年迎來了新的轉機
 - 新任美國總統川普（Donald J. Trump）對朝鮮問題的態度相對來說更為積極，儘管當時其對朝政策尚不明確。
 - 儘管朝鮮持續進行核試驗和導彈試射，文在寅政府上臺後仍不斷向朝鮮表達對話與合作的意願。2017年12月中旬，文在寅總統在接受美國電視採訪時表示，平昌冬奧會期間可以暫停韓美聯合軍事演習。
- ▶ 僅在2018年一年內，南北就舉行了二次首腦會談，並發表兩項「宣言」。與此同時，川普政府也加快推動半島和平進程。2018年6月，歷史上首次朝美首腦會談在新加坡舉行。自2019年初起，朝美開始為2月在河內舉行的第二次首腦會談展開準備。
- ▶ 這種局面與2000年前後相似，但仍存在幾個重要差異。首先，朝鮮的核能力相比2000年大幅提升，無核化的難度隨之顯著增加。其次，中國對半島問題的影響力增強。
- ▶ 2019年2月第二次「川金會」（2019.2.27~28）無果而終後，這種互動突然被中斷。。

尹錫悅政府的分斷體制再鞏固化企劃—— 對內政策

- ▶ 保守勢力在無法形成與民主化或市民主體性相應的統治理念與模式的情況下，主要以攻擊政治對手的方式展開政治鬥爭。用分斷體制下形成的習慣性思維與行為方式來操作政治。這些行動經常超出民主主義規範所允許的範圍。
- ▶ 它們缺乏維持既得利益的其他途徑，最終導致：保守勢力的極右化或極右勢力在保守勢力中占主導地位的局面
- ▶ 這種做法在執政後面臨巨大問題：無法提出能獲得市民認同的政策願景
-> 支持率迅速下滑 -> 尹錫烈將此歸咎於反對黨的不合作，導致行政權與立法權僵持。
- ▶ 他認為**2024年4月國會選舉**將成為扭轉局勢的轉機。但結果是反對黨再次以壓倒性勝利掌握國會。

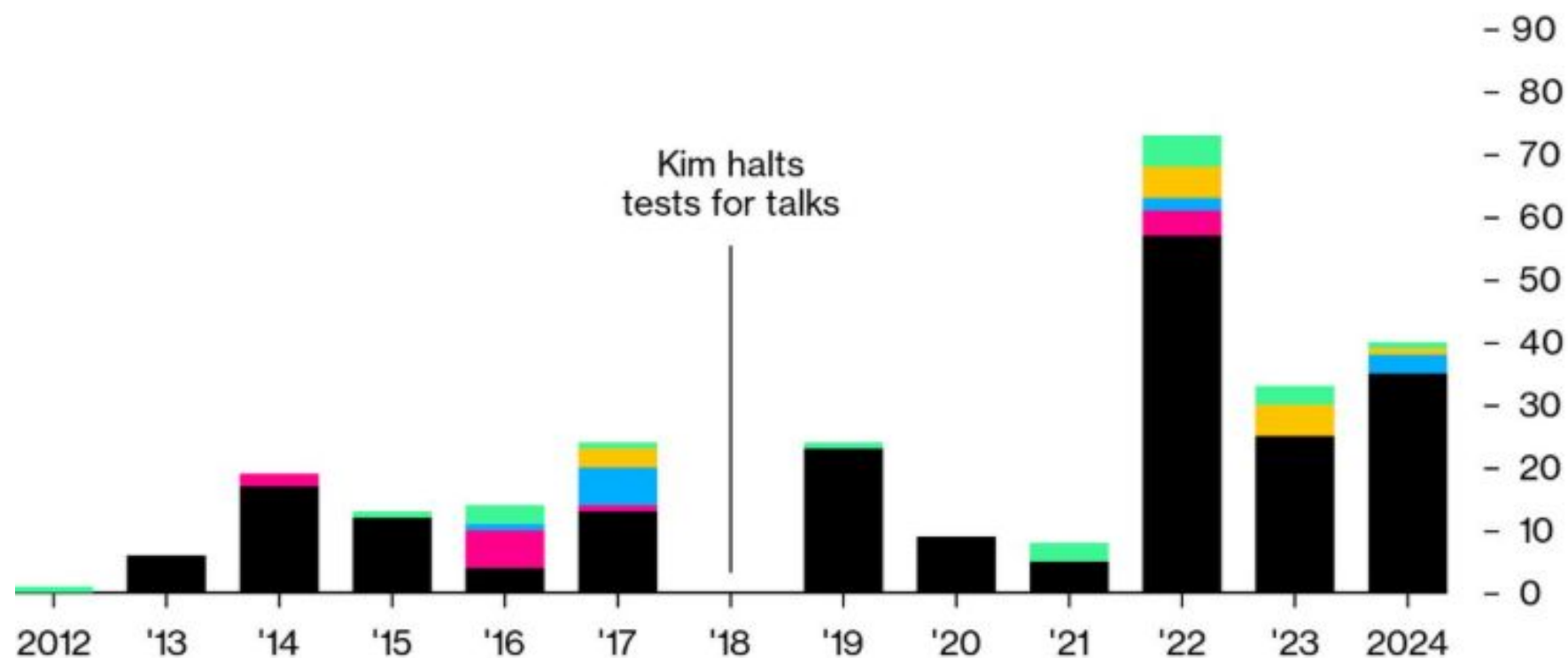
尹錫悅政府的”分斷體制”再鞏固化企劃_對外政策

- ▶ 尹錫悅政府完全否定了文在寅政府的對朝接觸政策，推動以加強軍事力來壓倒朝鮮的政策。與此同時，提出了以「Global Pivot State(GPS)」戰略為核心的外交遠景。尹錫悅政府實際上將新冷戰趨勢視為一個機遇。這與其說是一個對國際秩序變化的客觀評估，不如說是他們追求政治利益的結果。
- ▶ 保守勢力在無法形成與民主化或市民主體性相應的統治理念與模式的情況下，用分斷體制下形成的習慣性思維與行為方式來操作政治。為擺脫政治危機，尹錫烈政府持續試圖強化分斷體制機制。
 - 在他們看來，美中戰略競爭提供了重新激活分斷體制的契機。
 - 可以利用美中戰略競爭，即以應對中國威脅為媒介，在全球層面積極參與西方聯盟，在東亞層面將韓美日安全合作制度化、結構化，並在韓半島強化在這一結構下運作的分斷體系機制，從而正式推進相關規劃
 - 一邊倒外交政策的局限性 -> 對中國態度的緩
 - 朝鮮的軍事力量在沒有受到任何約束下，大幅增加
 - 冒險性的對朝政策: 無人機事件。

Kim Jong Un's Missile Program

Types of ballistic missiles tested by the North Korean leader

■ SRBM ■ MRBM ■ IRBM ■ ICBM ■ Other



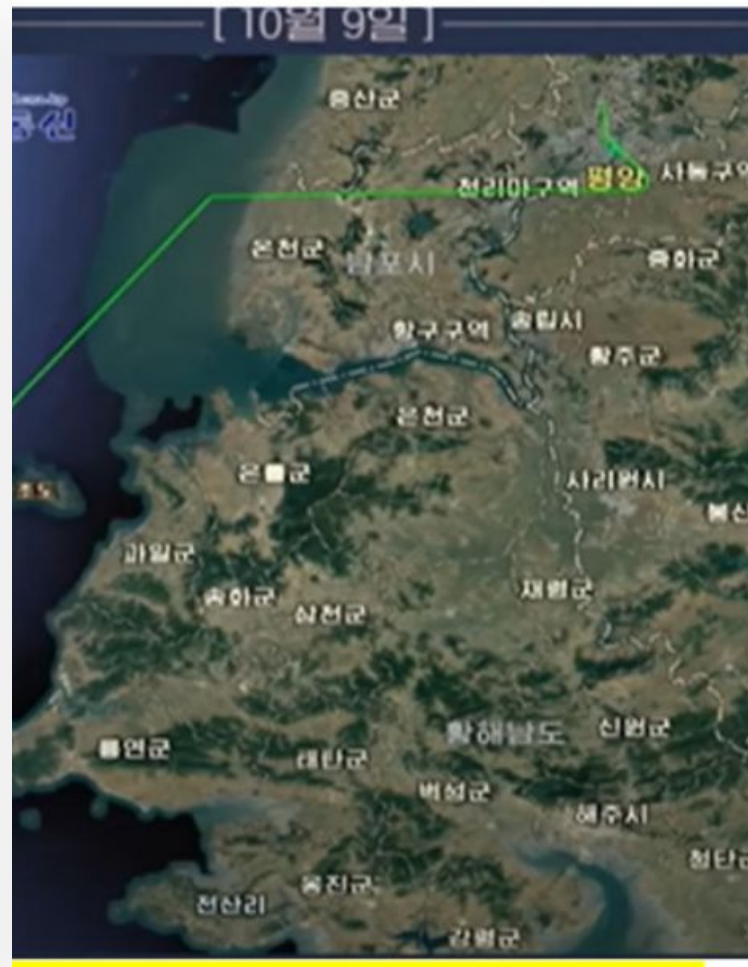
Sources: South Korean Defense Ministry

Note: Data as of Oct. 31, 2024. Includes two failed tests of ICBMs in 2022 and suspected failed IRBM test in 2024. Shows minimum number.

Bloomberg



無人機(24.10.9與11.13)



朝鮮的對外戰略

- ▶ 朝鮮重新回到「安全優先」的政策取向
 - 已明確不會將「核武器國家」的地位作為協商籌碼，並拒絕以無核化作為對話前提。
 - 朝鮮主張，只有美國廢棄對朝敵視政策時，朝美對話才有可能推進。
 - 對韓國採取無視態度
 - 在鮮短期內不會輕易重返無核化對話軌道。
- ▶ 朝鮮的戰略地位的上昇
 - 以強化核力量為核心的軍事現代化取得顯著進展。
 - 俄烏戰爭為其提供了新的外交空間。
- ▶ 最近，朝鮮在對於與國際格局的論述中淡化了「新冷戰」話語而強調「多極化」的趨勢，這在一定程度上是自信的體現。

李在明政府的外政策

- ▶ 實用外交:(李在明總統在就職演說)「將以國家利益為中心的實用外交，把全球經濟和安全環境大轉型的危機轉化為國家利益最大化的機遇。」。
- ▶ 穩定韓美關係仍是首要目標。但在韓美協商中，李在明始終強調以保障國家利益為原則。對於兩次韓美首腦會談及韓美貿易協商的評價雖有不同聲音，但整體而言較為積極。
- ▶ 韓國進步改革政黨執政時期的韓美關係。
 - 反美?
 - 在金大中和柯林頓配合得很默契。
 - 在盧武鉉政府執政期間，韓國與美國圍繞三個重要且棘手的議題進行了協商並達成協議(韓美自由貿易協定，駐韓美軍的戰略靈活性，戰時作戰指揮權的移交。

韓美同盟與韓中協力

- ▶ 但文在寅政府時期開始，美中戰略競爭成為新的變數，使韓美關係面臨更大的複雜性。
- 美國要求韓國配合其對華政策，而韓國進步改革政府對韓中關係採取更為謹慎的態度。
- 李在明政府亦持類似立場(2025年8月24日)：「韓美同盟是韓國外交的根本。外交上不存在所謂親中或反中，只要對國家利益有利就應親近，無利則保持距離。」；「韓美日的安全與經濟合作固然重要，但難道就必須與中國斷絕關係嗎？.....如果不與中國斷絕就要被稱為『親中』，那我願意成為這樣的『親中派』。」
- ▶ 中國對近期韓美協商的進展並不完全滿意，其中「核潛艇」相關議題對中國而言極為敏感。目前中方雖保持克制態度，但未來有可能發展為韓中之間的爭議焦點。
- ▶ 要在韓美同盟與韓中合作之間找到穩定的平衡點，仍需較長時間的努力。然而，李在明政府不會以意識形態方式處理此問題，鑒於美國外交政策的不確定性不斷上升，這一取向一般被認為是具有一定現實合理性。

朝中俄關係的變化與其對韓國外交政策的挑戰

- ▶ 朝中俄北方三角合作出現了新的發展契機
 - 中美關係的變化。這一變化動搖了“美國主導下的中美協作體制”的基礎，使東北亞秩序的調整不可避免。
 - 烏克蘭戰爭爆發後，俄羅斯更加重視與中國的合作，而中國也將維護和擴大中俄合作視為重要戰略目標。
 - 朝鮮在對中、對俄關係上展現出冷戰後最積極的態度。
- ▶ 朝中俄的相互接近最初是對美國外交政策變化的被動反應。前一段時間，尹錫烈政府時期進行的韓美日三邊軍事合作也促進這些變化的重要因素。如今三國都將美國“優先主義”及其外交政策的不確定性視為長期變量，因此三國之間的合作也逐漸成為“常態”。
- ▶ 目前，李在明政府可能以改善韓中關係為中心試圖打破這個僵局。美中之間短暫的休戰會為之提供機會。

朝美關係的變化

► 最近朝美之間互動

- 10月底，川普在訪問韓國慶州途中多次表示願意會見金正恩，並稱朝鮮為「某種意義上的擁有核武的國家（sort of nuclear power）」，以示推動朝美對話的意願。
 - 朝鮮方面亦在板門店北側進行整理，表達對朝美接觸的興趣。然而，僅憑川普的幾句表態不足以促成談判啟動，朝鮮更希望看到美國採取具體措施。
 - 在明年4月川普訪問中國之際，或存在訪問朝鮮並與金正恩會面的可能性。
- ## ► 情況與2018-2019年大不相同。
- 當時的朝美對話仍在「半島無核化」的框架下展開，而如今朝鮮強烈拒絕無核化要求。
 - 儘管川普願意在實際層面承認朝鮮擁有核能力，但這與正式承認其「核武國家」地位仍有相當距離。
 - 如何縮小雙方分歧並非易事，因此朝鮮很可能繼續以謹慎態度看待與川普的對話。

對東北亞秩序的展望

- ▶ 針對東北亞秩序近期的變化趨勢，部分觀點預測“新冷戰”可能正在成形。然而，現階段仍難以將東北亞局勢界定為“新冷戰”。
- 三國合作仍主要以雙邊為主，尚未形成正式的三邊機制，各國在維持自主性和獨立性的前提下，試圖構建自身的發展與安全空間。
- 韓美日三邊合作更穩定。韓美日三國對中國“過度擴張”的潛在風險具有共同憂慮。然而，即便如此，三國仍難以建立以“遏制中國”為主要目標的聯合機制。
- ▶ 韓國無法將所有外交資源集中於韓美日合作之上；而中美關係雖以競爭為主，但不確定性極高，且競爭方式與冷戰時期美蘇之間的對抗存在顯著差異。
- ▶ 整體來看，東北亞局勢很可能呈現比過去更高的流動性。南方三角（韓美日）與北方三角（中俄朝）並非朝向全面對立或徹底割裂的方向發展，與其說是“新冷戰”，不如說是“各走各路”的多極化局面更符合現實。對整個東北亞而言，關鍵在於如何使這種流動性成為建立新穩定秩序的契機，而非導致新的不穩定。

南北关系與兩個國家論

- ▶ 維持韓半島的基本穩定，將為東北亞和平成為主流趨勢提供更有利的環境。
- ▶ 「美朝先行—南北隨後」的策略路徑
 - 新政府上任後多次向朝鮮表達啟動南北對話的意願，但朝鮮仍堅持將南北關係視為敵對國家關係的立場。
 - 朝鮮拒絕無核化目標亦使李在明政府面臨難題。
 - 李在明政府支持川普的對朝接觸政策，希望先由朝美解決核心問題。
- ▶ 兩個國家論與南北關係
 - 朝鮮的「敵對國家間關係論」：北南關係不再是同胞關係、同質關係，而是固定為敵對的兩國關係、處於戰爭狀態的兩交戰國關係。
 - 以‘敵對’的兩國關係為前提，加強對南方的政治和軍事攻勢，則可能增加朝鮮半島局勢的不穩定性。但是，放棄不切實際的「統一論」有可能使南北關係走向「現實化」
 - 韓國內部的爭論

謝謝聆聽