

# 政治學的傳統、挑戰與前景

---

吳玉山

中山大學 | 109.12.21



肇始  
Beginning

# In those years....

## ❖ 那些年的人與事

- ❖ 我國政治學發展的軌跡，很清楚地是受到國際學術潮流和國內政治局勢的雙重影響
- ❖ 始興於民國初年，當時西方的政治學主要還是規範與制度之學，有很濃厚的公法色彩，這也反映到我國的政治學研究當中
- ❖ 因此政治理論、憲法與國際法等領域均受到很大的重視
- ❖ 此外，古典政治學所崇尚的規範與哲學的研究也甚受重視；而中國的政治史也是研究的重點

## In those years....

### ❖ 那些年的人與事

- ❖ 總體而言，這個時候的政治學偏向人文與法學，與社會科學距離較遠
- ❖ 民國在大陸時期政治上頗不穩定，這也影響到政治學的發展。雖然如此，初紮根的中國政治學還是有一些顯著的發展，並且在最主要的大學設立了科系（在百餘所大學中有 48 所設系）
- ❖ 同時出現了第一批的重要政治學者，成為我國政治學的奠基者。他們把早期的政治學傳統從中國大陸帶到了台灣

# In those years....

## ❖ 那些年的人與事

- ❖ 如果以第一屆的中央研究院院士(1948 選出)來看, 當時中國最卓越的政治學者有以下幾人:
  - ❖ 錢端升(憲法)
  - ❖ 浦薛鳳(西洋政治思想史)
  - ❖ 王世杰(憲法)
  - ❖ 蕭公權(中國政治思想史)
- ❖ 呼應了當時以思想、規範和制度為主流的政治學傳統
- ❖ 這個傳統延續到臺灣, 但在中國大陸被斬斷

# 1932

於南京之  
中央大學

成立中國政治學會

中國政治學會發起人

高 一 涵	原 石 孚	錢 昌 照	楊 公 達	馬 文 煥	劉 廷 誠	皮 皓 白	袁 道 豐	廖 希 孟	陶 希 聖	徐 淑 希	趙 立 武
劉 師 舜	薩 孟 武	譚 紹 華	李 迪 俊	雷 震	周 鯨 生	盧 錫 榮	唐 良 禮	張 奚 若	張 慰 志	梁 朝 威	
楊 杏 佛	梅 思 平	程 天 放	馬 約	向 理 潤	王 世 杰	羅 隆 基	章 淵 若	錢 端 升	吳 之 椿	張 忠 統	
陳 逸 凡	田 桐 錦	端 本 愷	陳 經 遠	李 聖 五	時 昭 羸	吳 頌 皋	劉 崇 六	蕭 公 權	浦 薛 鳳	傅 堅 白	



民主化之前

Prior to Democratization

## As it went on....

- ❖ 政治學的發展需要與國際潮流俱進，也需要寬鬆的政治氛圍
- ❖ 二戰後的政治學開始了「行為革命」，從理念與制度轉向政治行為，在方法上也從與哲學、法學和史學的密切連結轉向與社會學、心理學和經濟學的結合，在性質上逐漸「脫人文化」而走入「社會科學」
- ❖ 台灣的政治學逐步地反映了政治學的「從人文走向社會科學」的發展
- ❖ 但是民主化前的政治環境是受到相當限制的，這就造成了政治學與當時環境間一定程度的緊張



# As it went on....

## ❖ 兩種發展

- ❖ 非關本國政治部門較無禁忌—國際關係、各國政府與政治、公共行政、政治哲學理論
- ❖ 有關本國政治部分—中國大陸方面：從「情報之學」的嚴格管控到活躍的國際交流、學術外交(臺灣的中國大陸研究)；台灣政治：紅線禁區

## ❖ 引進新學術、走在禁區紅線上的代表人物

- ❖ 胡佛(107.9.10 辭世)
- ❖ 提倡以行為科學的方式從事政治學的經驗研究，是國內訪調經驗研究的開山鼻祖
- ❖ 透過重要學術職位發揮影響力：台大、中研院、國科會

**Democratization ushered in  
a New Era for Political  
Science in Taiwan**

# The New Era


- ❖ 民主化帶來的巨大影響
  - ❖ 本國政治部分開始飛躍發展
  - ❖ 採用新穎的數量方法
  - ❖ 大型資料庫陸續建構
  - ❖ 往昔禁區逐一突破
  - ❖ 最為落後的次領域上升成為顯學
- ❖ 與國際學術界緊密連結
  - ❖ 台灣政治的研究國際化與比較化
  - ❖ Asian Barometer, TEDS
  - ❖ 數量方法論的講求: IPM, EITM, Big Data

# The New Era

- ❖ 翻天覆地的學科整建
  - ❖ 數量化的學科評鑑
  - ❖ 引用次數成為至尊
  - ❖ 特重國際化(英文)的期刊論文發表
  - ❖ 學術期刊也列入評鑑(I's)
  - ❖ 由量化表現決定資源分配:計畫補助、續聘升等、學術獎勵
  - ❖ 由國家驅動的單一評鑑標準:國科會/科技部—各大學—各科系—教研人員
  - ❖ 高度競爭性的學科層級架構於焉形成,獎勤懲惰,所有人員歸位於體系當中

議題本土化、方法數量化、評鑑格式化  
政治學成為「常態科學」  
取得了很大的進展

但是



在我們高速前進的過程當中  
有沒有漏失些什麼？

# Stop and Think

- ❖ 我們的政治學
  - ❖ 在政治學成為一個「標準化」的學科、並且獲得極大進展的同時，臺灣的政治學者應該思考幾件事情
  - ❖ 政治學的議題：以民主化做區分點
  - ❖ 政治學的方法：社會科學與人文學
  - ❖ 政治學的評鑑：單一與多元
  - ❖ 我們需要不斷地反思與前瞻

# Subject

- ❖ 我們的政治學研究些什麼
  - ❖ 民主化成為研究議題的切分點
    - ❖ 不研究民主化之前的議題，或是貫穿民主化前後的議題：或是因為研究資料的欠缺，或是因為對於威權政治的排斥
    - ❖ 議題的斷代造成無法探究制度與文化、人物與事件之間跨時的互動與聯繫，使我們對於當前現象的理解淺窄化
    - ❖ 放棄了大量可供研究的經驗資料，歷史與文化資源



# Subject

- ❖ 我們的政治學研究些什麼
  - ❖ 民主化成為研究議題的切分點
    - ❖ 使我們對於過去政治現象缺乏科學的理解與因果探詢, 聽憑政治行為者的主觀詮釋
    - ❖ 也失去了架構與發展比較威權體制政治學的機會, 無法透過兩岸的比較(臺灣的過去 vs 中國大陸的現狀)以深化臺灣的中國研究
    - ❖ 這對於台灣有「存在性」的意義, 也是台灣大可貢獻於比較政治研究之所

# Method

## ❖ 我們的政治學用什麼方法

### ❖ 量化的精微 vs 人文的重拾

- ❖ 量化方法的精進極大程度地增強了我們研究政治行為的能力，而且配合了由美國學術界所引領的社會科學風潮，但由人文向「核心科學」(hard-core science)轉向有其代價
- ❖ 當代的政治學除了政治思想的部分之外，一般都不處理規範問題，而是將西方所流行的價值體系視為不證自明。對於價值的探討和追求在經驗研究中匿跡，而以隱晦的前提出現，它們本身並未被論證，也因此缺乏深刻根柢

# Method

- ❖ 我們的政治學用什麼方法
  - ❖ 量化的精微 vs 人文的重拾
    - ❖ 數量化的研究方法讓政治學離思想和價值的研究更遠，也更無法解答社會大眾對於政治學者所提出來的各種與價值判斷相關的問題
    - ❖ 在全球自由主義受到最嚴重挑戰的今日，台灣政治學界的回應是什麼？
    - ❖ 在方法論單一化的情況之下，研究者不自覺地遠離了無法框入特定研究方法的議題，無論此一議題是否重大，因而使得政治學的研究與現實的需求未必能夠有效結合

# Method

- ❖ 我們的政治學用什麼方法
  - ❖ 量化的精微 vs 人文的重拾
    - ❖ 與歷史的隔絕使得政治學(包括國際關係)和史學無法相互發明, 此大異於過去的傳統, 也使政治學無法處理與歷史密接的議題(例如理解對岸影響世局的「一帶一路」倡議)
    - ❖ 和思想、哲學、歷史與法律脫鉤的政治學, 無法從這些傳統上與政治研究密切相關的學科汲取觀點、相互豐富
    - ❖ 方法限制了議題, 也限制了回應現實的能力

# Evaluation

## ❖ 我們的政治學如何評鑑

### ❖ 單一 vs 多元

- ❖ 1990 年代台灣大學數目驟增三倍，高教研究資源競爭大幅加強，研究表現的評鑑重要性大增。學校內部(各院之間、各系所之間、個別教研人員之間)資源配置也要評鑑指標
- ❖ 在臺灣缺乏西方社會民間資源，國科會/科技部所設定的標準就成為各院校審查依據。SCI, SSCI, TSSCI 與 impact factor 等乃成為左右研究者聘任、升遷、研究經費、獎勵與學術地位的標竿

# Evaluation

## ❖ 我們的政治學如何評鑑

### ❖ 單一 vs 多元

- ❖ 形式公平、分配機制透明、降低個人關係的影響，獎勤懲惰為其優點
- ❖ 但亦出現副作用：研究被提升、教學被輕忽；期刊被看重、專書被輕視；國際發表（英文）被提倡、中文書寫受冷落；I's 被獨厚、非 I's 不受重視
- ❖ 研究影響力指數成為唯一的權衡，質性的評鑑不被接受

# Evaluation

## ❖ 我們的政治學如何評鑑

### ❖ 單一 vs 多元

- ❖ 扭轉的趨勢:各校增加對於教學的重視, 納入獎評機制;理解專書的重要性(如中研院人文及社會科學學術性專書獎);用學門期刊評等取代完全形式化的 TSSCI(透過民主審議的機制);科技部傑出研究獎新設「應用研究類」;中研院提倡「質量並重的評鑑」, 反對僅以量化指標來衡量學術表現

「要重視 impact, 而非 impact factor;  
有好的 impact, impact factor 必然隨  
之而來」

廖俊智

107.7.1



我們需要不斷地思考  
自己的學科

**Stop and Think**