

# 第八屆

## 半總統制與民主學術研討會 半總統制制度韌性的探討與分析

The 8<sup>th</sup> Semi-presidentialism and Democracy  
International Conference  
— institutional resilience of semi-presidentialism:  
exploration and comparison

### 大會手冊

#### 主辦單位



中山大學政治學研究所



中央研究院政治學研究所

#### 補助單位

臺灣民主基金會、科技部、國立中山大學研究發展處、國立中山大學社會科學院

#### 協辦單位

科技部人文社會科學研究中心

■ 黃色係半總統制國家

**April - 29 - 2017**  
中山大學國際研究大樓一樓

第八屆半總統制與民主－半總統制制度韌性的探討與分析

學術研討會

大會手冊

主辦單位：國立中山大學、中央研究院政治學研究所

補助單位：臺灣民主基金會、科技部、國立中山大學研究發展處、國立中山大學社會科學院

協辦單位：科技部人文社會科學研究中心

舉辦日期：106 年 04 月 29 日（週六）

聯絡方式：國立中山大學政治學研究所，陳月卿助理

07-5252000 # 5622，

[christinegenger@staff.nsysu.edu.tw](mailto:christinegenger@staff.nsysu.edu.tw)

## 目錄

壹、	會議規則.....	1
貳、	交通資訊.....	2
	國立中山大學校區地圖.....	5
參、	國際研究大樓華立廳平面圖 .....	6
肆、	研討會議程 .....	7
伍、	主題演講.....	9
陸、	文章摘要.....	15
	沈有忠.....	15
	陳宏銘.....	16
	吳宜貞.....	17
	蔡榮祥.....	18
	江軍.....	19
	項程華、謝國璋.....	20
	廖達琪、陳月卿.....	21
	何明修.....	22
	張峻豪.....	23
	蘇子喬.....	24
	李鳳玉.....	25
	邱師儀.....	26
	蘇俊斌.....	27
	劉寶俊、沈有忠.....	28
柒、	徵稿啟事.....	29
捌、	主辦單位簡介 .....	31
	一、國立中山大學政治學研究所簡介.....	31
	二、中央研究院政治學研究所簡介.....	35
玖、	工作人員名冊 .....	37
	一、籌備委員暨論文審查委員任務編組.....	37
	二、工作人員任務編組.....	37

## 壹、 會議規則

- 一、 各場次論文二篇至三篇不等。
- 二、 會議時間每場為 90 分鐘，參考的時間分配如下，皆以主席的決定為準。

	2篇文章	3篇文章
主持人	5分鐘	5分鐘
每位發表人	20分鐘	15分鐘
每位評論人	15分鐘	10分鐘
每位發表人回應	7分鐘	3分鐘

### 三、會議時間控制

會議時間控制：時間到前 2 分鐘按鈴一次，時間到時按鈴二次。

- 四、華立廳內，請勿飲食（可用白開水，其他食物與飲料，請勿帶入）；階梯教室（1001 與 1002）內，議程進行中請勿飲食（可用白開水和飲料），午餐和茶敘時間則開放飲食。

- 五、議程進行中，請將手機調整至靜音或關機。

## 貳、 交通資訊

### 台灣高鐵：

- 高鐵左營站位於高雄市左營區高鐵路 105 號，左營站可轉乘高雄捷運，亦可轉乘公車至中山大學。
- 乘坐計程車約 30 分鐘路程，車資約 300~350 元左右。
- 高鐵時刻表查詢：<https://www.thsrc.com.tw/tw/TimeTable/SearchResult>

### 鐵路：

- 高雄車站出站後，可轉乘捷運或公車至中山大學。
- 乘坐計程車約 20 分鐘路程，車資約 250~300 元左右。
- 台鐵時刻表查詢：<http://twtraffic.tra.gov.tw/twrail/>

### 航空：

- 小港航空站可連接高雄捷運，搭乘高雄捷運紅線至美麗島站，轉橘線至西子灣站，在 2 號出口站前搭乘接駁公車「橘 1」即可到達中山大學。
- 至機場後可搭乘 301 號公車至高雄火車站，再轉乘 248 至中山大學。
- 乘坐計程車約 25 分鐘路程，車資約 350~400 元左右。

### 公車：

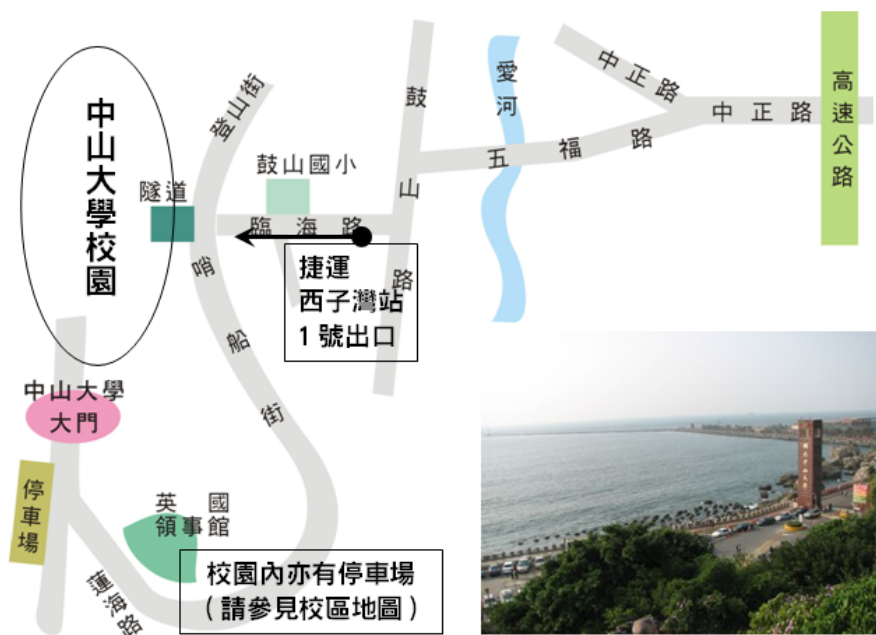
- 自高鐵左營站可轉乘西城快線公車，車程約 35 分鐘，票價 12 元。
- 高雄火車站至中山大學隧道口有 248 路公車可搭乘，車程約 20 分鐘，票價 12 元，班距約 15~20 分鐘。
- 高雄市公車路線查詢：高雄市公車動態資訊網：  
<http://ibus.tbkc.gov.tw/bus/Default.aspx>（高雄市公車語音查詢電話 749-7100）
- 手機 App 下載：<http://ibus.tbkc.gov.tw/bus/BusApp.aspx>

### 高雄捷運：

- 於西子灣站下車，請由 2 號出口（鼓山一路）出站，下車後：轉乘公車橘 1，至本校行政大樓站下車（每 30 分鐘一班車）。行車路徑請見下圖。



- 步行：西子灣站下車，沿臨海二路向西步行約 10-15 分鐘，至路底即為中山大學隧道，通過隧道後即至中山大學。



自行開車：

- 本校位置位於高雄市鼓山區蓮海路 70 號，由於本校為著名景點西子灣，因此指標相當明顯，在高雄市區只需跟隨西子灣、鼓山渡輪站或是英國領事館的路標即可至本校。
- 若由外縣市而來，可由中山高速公路中正路交流道下，沿中正路接五福路直行到底→左轉鼓山路→右轉臨海二路直行到底→左轉哨船街之後直行，即可到達本校。

**停車資訊：**

- 汽車：請停放於海景餐廳旁的收費停車場，以次計費，大客車：100 元/輛；小客車：60 元/輛。
- 機車：請停放於海景餐廳旁的免費機車停車場。
- 其它校內停車場均須停車證方可停放，違停者將進行拖吊與罰款。

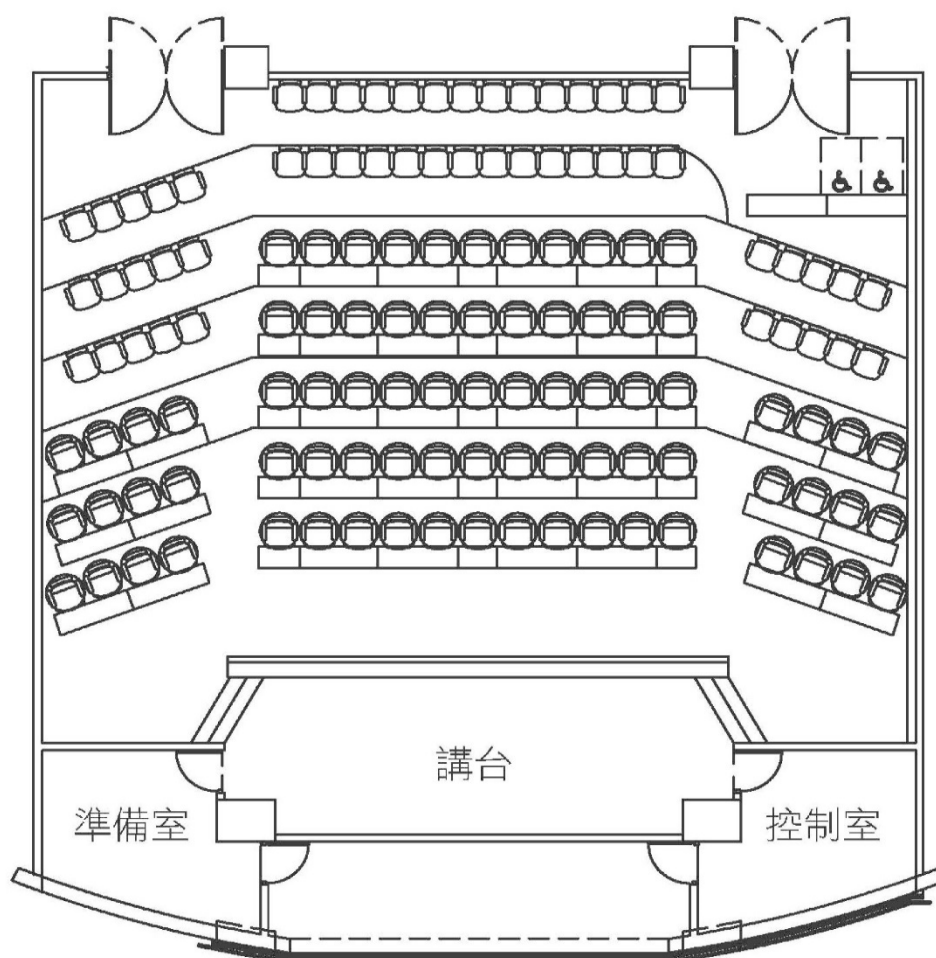
# 國立中山大學校區地圖





參、 國際研究大樓華立廳平面圖

國立中山大學  
國際研究大樓華立廳座位圖



## 肆、 研討會議程

### 第八屆半總統制與民主學術研討會：

#### 半總統制制度韌性的探討與分析

日期：106 年 4 月 29 日（週六）

地點：中山大學國際研究大樓 1 樓

09：00

| 報到

09：30

09：30 開幕致詞

| 陳英忠（中山大學副校長）

09：40 張其祿（中山大學社會科學院院長）

華立廳 曾怡仁（中山大學政治學研究所所長）

09：40

主題演講：The politics of semi-presidential systems in time of political distrust

| 主持：吳玉山（中央研究院院士及政治學研究所特聘研究員）

10：30

演講：Olivier Rozenberg（巴黎政治學院副教授）

華立廳

#### 茶敘（10：30 - 11：00）

主題：半總統制下的總統權力

主持：吳重禮（中央研究院政治學研究所研究員）

1.1 沈有忠（東海大學政治學系副教授）

題目：總統權力的秘密花園：國家安全會議的實務分析

11：00

評論：吳重禮（中央研究院政治學研究所研究員）

|

12：30

1.2 陳宏銘（中原大學通識教育中心教授）

題目：我國憲法下總統決策機制的困境：全球半總統制視野與台灣經驗

華立廳

評論：吳玉山（中央研究院院士及政治學研究所特聘研究員）

1.3 吳宜貞（中興大學國際政治研究所博士生）

題目：有權無責？台灣的半總統制未來何去何從？

評論：周育仁（臺北大學公共行政暨政策學系教授）

#### 午餐（12：30 - 13：40）

主題：半總統制下的行政、立法與司法

主持：周育仁（臺北大學公共行政暨政策學系教授）

2.1 蔡榮祥（中正大學政治學系暨研究所教授）

題目：總統和國會的權力平衡與憲政

衝突：以總統國會制國家祕魯、

俄羅斯、喬治亞和葡萄牙為例

13：40

評論：王業立（臺灣大學政治學系教授）

|

15：10

1001-

1002 階

梯教室

2.2 江軍（臺灣大學政治學研究所碩士生）

題目：半總統制「換軌」和總統權力

限縮：烏克蘭和台灣的比較觀

點

評論：康世昊（雲林虎尾科技大學通

識教育中心助理教授）

主題：半總統制的制度韌性

主持：黃秀端（東吳大學政治學系教授）

3.1 廖達琪 / 陳月卿（中山大學政治學研究所教授 / 博士）

題目：社會運動能修補代議赤字？— 以

台灣紅衫軍（2006）及太陽花

（2014）對立法院運作的影響為

例

評論：黃秀端（東吳大學政治學系教授）

3.2 何明修（臺灣大學社會學系教授）

題目：政治機會與威權：比較台灣的太

陽花運動與香港的雨傘運動

評論：林祐聖（清華大學社會學研究所

助理教授）

2.3 項程華 / 謝國璋 (中國文化大學政治學研究所助理教授 / 博士候選人)  
 題目：我國半總統制總統職權解釋的探討－行政總統與仲裁總統的詮釋可能  
 評論：陳淳文 (臺灣大學公共事務研究所教授)

3.3 張峻豪 (東海大學政治學系副教授)  
 題目：半總統制的制度韌性與災害治理：以九二一地震與莫拉克風災的災後重建為例  
 評論：鍾國允 (中央大學法律與政府研究所教授)

**茶敘 (15:10 – 15:40)**

**主題：半總統制下的政黨選舉與演化**  
 主持：王業立 (臺灣大學政治學系教授)

**主題：憲政設計的影響**  
 主持：陳敦源 (政治大學公共行政學系教授)

4.1 蘇子喬 (文化大學行政管理學系副教授)  
 題目：選舉制度與選舉時程對政府型態的影響：總統制與半總統制的跨國分析  
 評論：俞振華 (政治大學政治學系副教授)

5.1 邱師儀 (東海大學政治學系副教授)  
 題目：憲政體制與立委職涯變遷關聯性之研究  
 評論：陳敦源 (政治大學公共行政學系教授)

15:40

4.2 李鳳玉 (臺灣大學政治學系副教授)  
 題目：半總統制下政黨投入總統大選的誘因：台灣的個案研究與跨國比較  
 評論：劉正山 (中山大學政治學研究所教授)

5.2 蘇俊斌 (文化大學行政管理學系副教授)  
 題目：從半總統到超級總統制的俄羅斯：以憲法法院的角色為焦點  
 評論：趙竹成 (政治大學民族學系教授)

17:10  
 1001-  
 1002 階  
 梯教室

5.3 劉寶俊 / 沈有忠 (東海大學政治學系大四生 / 副教授)  
 題目：修憲對憲政運作之影響-以閣揆同意權與降低政黨門檻交互作用探討  
 評論：陳文俊 (中山大學政治學研究所退休教授)

17:15

**綜合座談**

主持：吳玉山 (中央研究院院士及政治學研究所特聘研究員)  
 與談：吳玉山 (中央研究院院士及政治學研究所特聘研究員)、廖達琪 (中山大學政治學研究所教授)、沈有忠 (東海大學政治學系副教授)

18:10  
 1001 階  
 梯教室



## 伍、 主題演講

### **The politics of semi-presidential systems in time of political distrust**

#### Abstract

Contemporary democracies are increasingly experiencing a phenomenon of disenchantment. The lack of citizens' trust vis-à-vis elected leaders is manifest. The alternation of power tends to be systematic in major elections. Protest, populist and/or extreme parties are progressing. In 2016 in Europe, referendums organized in Italy, the Netherlands and the United Kingdom also illustrated the gap between traditional political elites and a majority of the people. The presentation seeks to analysis the resilience of the semi-presidential regimes to what has been called the crisis of representation. Through recent examples taken from several European countries (Austria, France, Poland, Portugal, Romania), it supports the view that the existence of a double system of electoral participation in semi-presidential system contributes both to accelerate the electoral sanctions for incumbent governments and to block political regimes. Therefore, the talk raises the issue of the desirability of such constitutional system in hard times.

## 講者簡介



**Olivier Rozenberg** 副教授

### 最高學歷

巴黎政治學院政治學博士

### 專長學門

政治制度、國會研究(含法國國會、歐洲議會、及歐盟成員國國會)、歐盟研究，與政治社會學

### 履歷

#### **Dr. Olivier Rozenberg**

Sciences Po

Centre d'études européennes

28 rue des Saint-Pères - 75007 Paris - France

tel: 33 (0)1 45 49 77 30 / fax: 33 (0)1 45 49 83 60

[olivier.rozenberg@sciences-po.fr](mailto:olivier.rozenberg@sciences-po.fr)

### **Education**

2005 Ph-D in political science from Sciences Po (Paris) (summa cum laude)

1999 Master's degree in political studies, Sciences Po (Paris)

### **Academic Posts**

2009- Associate Professor in Politics at the Centre d'études européennes, Sciences Po (Paris)

<http://www.cee.sciences-po.fr/en/le-centre/research-fellows/63-olivier-r>

[ozenberg.html](http://www.ozenberg.html)

- 2007-2009 Associate Research Professor in Politics at the Centre de recherches politiques de Sciences Po (Paris)
- 2004- Teacher at the Parisian centre of Boston University. Now as *senior lecturer*
- 2002-2004 Teaching assistant at the University of Paris XIII

### **Visiting position**

- 2013 Invited Professor at the University of Cologne, Germany
- 2007 Academic Visitor at Nuffield College, Oxford, UK

### **Research**

My researches are focused on the study of political institutions and particularly of legislatures in Europe - national parliaments as well as the European Parliament. Within this framework, I study both the sociology of legislators and the policy analysis of parliamentary activities. I am also interested in the Europeanisation of national political systems.

Main topics: Political institutions / Legislative studies / Sociology of legislators / Europeanisation / Sociology of political life / France and the European Union

### **Awards and grants**

- 2010-2013 Grant from the French National Association for Research (ANR). Study on the National Parliaments in the European Union with the Universities of Maastricht, Cambridge and Cologne. Coordination of the French team (260 000 euros)

<http://www.opal-europe.org/>

- 2010-2013 Grant from the Ile-de-France Region. Study on the numeric visualization of the French Parliament legislative activity. Chief-coordinator (150 000 euros)

<http://www.lafabriquedelaloi.fr/>

- 2009-2011 Grant from the French National Association for Research (ANR). Study on the French National Assembly and the European Parliament.

Coordination of the Paris team (40 000 euros)

<http://www.legipar.sciencespobordeaux.fr/>

- 2008-2009 Grant from the French Ministry of Defence. Study on the parliamentary oversight of defence policy in Europe.
- 2006 Post-doctoral Fellowship of the Centre d'études européennes, Sciences Po (Paris)
- 2006 French National Assembly Price for the best PhD
- 2002 Award of the Chancellerie des Universités de Paris

### **Academic activities**

- 2013- Member of the steering committee of the PADEMIA European Commission funded network
- 2012 Member of the editorial board of the *Journal of Legislative Studies*
- 2009-2013 Chief administrator of the Study Group on Parliamentary life and institutions  
<http://blogs.sciences-po.fr/recherche-parlement/>
- 2008 Member of the Observatory of European Institutions  
<http://portedeurope.sciences-po.fr/en/research/to-understand-european-construction-and-its-impact.html>
- 2008-2011 Co-leader of the Oxford-Sciences Po Research Group, “Legislatures in Europe” (with Katrin Auel)  
[http://oxpo.politics.ox.ac.uk/projects/current\\_projects.asp#legislatures](http://oxpo.politics.ox.ac.uk/projects/current_projects.asp#legislatures)
- 2007-2010 Co-leader of the standing group on legislative studies of the French political science (with Eric Kerrocuhe)  
<http://www.afsp.msh-paris.fr/activite/groupe/grpp/grpp.html>
- 2006- Vice-chair of the editorial committee of the scientific review *Politique européenne*

### **Courses taught**

- 2013 3 annual courses in Sciences Po (college & master)
- 2012-2013 University Paris II, “Sociologie de la procédure législative”
- 2010-2013 University Paris II & Sciences Po, doctoral school, « Parlements et Politiques publiques » (with Yves Surel)
- 2009-2011 Sciences Po, Master of European Affairs, « Les acteurs politiques de l'Union européenne »

- 2009- Sciences Po, Master of European Affairs, « France and the European Union » (with Christian Lequesne)
- 2009 Sciences Po, Doctoral program, « L'européanisation » (with Yves Surel)
- 2004- Boston University (Paris), « La politique en France »

### **Publications (extract)**

#### *Edition of books*

*The Palgrave Handbook of National Parliaments and the EU*, London, Palgrave, 2015 (with C. Heffler, C. Neuhold, J. Smith)

*Faire parler le Parlement*, Paris, LGDJ, 2013 (with Claire de Galembert & Cécile Vigour).

*L'opposition parlementaire*, Paris, La Documentation française, 2013 (with Eric Thiers).

*Parliamentary roles in Modern Legislatures*, London, Routledge, 2012 (with Magnus Blomgren).

*Roles & Functions of Parliamentary Questions*, London, Routledge, 2012 (with Shane Martin).

#### *Edition of special issues*

« Parliamentary Questions », *Journal of Legislative Studies*, 17/3, 2011 (with Martin Shane).

« Désordres parlementaires », *Genèse*, 83, 2011 (with Pierre-Yves Baudot).

« Retour au parlement », *Revue française de science politique*, 59 (3), 2009 (with Eric Kerrouche).

« Les élections européennes et le Parlement européen entre influence et indifférence », *Politique européenne*, 28, 2009.

“Parlementarisme et construction européenne”, *Politique européenne*, 9, 2003, (with Yves Surel).

#### *Peer-reviewed articles*

“To Scrutinise or Not to Scrutinise? Explaining Variation in EU-Related Activities in National Parliaments”, *West European Politics*, 38:2, 2015, 282-304 (with Katrin Auel, Angela Tacea).



- “Wisdom or Indifference? The Principles of Representative Government in the Eyes of the French Voters”, *The Journal of Legislative Studies*, vol. 19, n° 2, 2013, pp. 196-218.
- “Far Away, So Close: Parliament and Citizens in France”, *The Journal of Legislative Studies*, 18:3-4, 2012, p. 294-313 (with O. Costa, P. Lefebure, T. Schnatterer, E. Kerrouche).
- “Not only a battleground. Parliamentary oral questions about defence policies in four Western democracies”, *Journal of Legislative Studies*, 17/3, 2011, pp. 340-353 (with O. Chopin, C. Hoeffler, B. Irondelle, J. Joana).
- “Questioning Parliamentary Questions”, *Journal of Legislative Studies*, 17/3, 2011, pp. 394-404 (with Martin Shane).
- « Désordres parlementaires », *Genèse*, 83, 2011, pp. 2-5 (with Pierre-Yves Baudot).
- « Présider par plaisir. L’examen des affaires européennes à l’Assemblée nationale et à la Chambre des Communes depuis Maastricht », *Revue française de science politique*, 59/3, 2009, pp. 401-427.
- « L’influence du Parlement européen et l’indifférence de ses électeurs : une corrélation fallacieuse ? », *Politique européenne*, 28, 2009, pp. 7-36.

#### *Other articles*

- “France: Genuine Europeanisation or Monnet for Nothing?”, in Simon Bulmer, Christian Lequesne (eds), *The Member States of the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 2<sup>nd</sup> ed., 2013, pp. 57-84.
- “Playing softly with Euroscepticism. The 2009 European Elections in France”, in Robert Harmsen, Joachim Schild (eds), *Debating Europe: The 2009 European Parliament Elections and Beyond*, Baden-Baden, Nomos, 2011, pp. 51-68.
- “Debating about Europe at the French National Assembly: The failure of the rhetoric of unanimity”, in Claudia Wiesner, Tapani Turkka, Kari Palonen (eds), *Parliament and Europe. Rhetorical and conceptual studies on their contemporary connections*, Baden-Baden, Nomos, 2011, pp. 145-164.

## 陸、 文章摘要

沈有忠

東海大學政治學系副教授

### 總統權力的秘密花園：國家安全會議的實務分析

我國自 1997 年第四次修憲以後，憲法的框架被歸類為半總統制。若按憲法的規範，總統為國家元首，而行政院院長則為最高的行政首長，呈現雙元行政的架構。雖然如此，回顧過去 20 年來憲政運作的過程，總統與行政院院長的二元行政架構，卻在實務上具有層屬關係，總統成為元首與實質的行政首長，因此也引發若干憲政上的爭議，包括了總統的組閣權、決策權、兼任黨職等。以決策權而言，「國家安全會議」可能是憲法賦予總統制定國家大政方針最主要的制度性平台，但國安會在相關的法律規範中，其召開的時機受到特定對應事件的限制，不適宜成為常態性的決策會議。因此，歷任總統往往透過體制外的決策平台來領導決策，也始終成為總統領導決策的灰色地帶。儘管如此，國家安全會議仍舊是總統領導國政的重要機制。本文以國家安全會議為研究主題，探討陳水扁、馬英九、以及現任的蔡英文等三位總統，在召開國安會的時機以及決策內容的比較。透過實務分析，將可以看到國安會做為總統少有的制度性權力，其召開的時機、成員、以及對應事件和決策的變化。

**關鍵字：**半總統制、總統、國家安全會議、台灣

我國憲法下總統決策機制的困境：全球半總統制視野與台灣經驗<sup>1</sup>

我國半總統制運作迄今已經歷四任不同黨派的民選總統，但多數皆需費力在憲政體制外建立決策機制，試圖整合政府各部門與執政黨之意見，以期能形成有效能的政府執政團隊。經由多年的實踐，可以很清楚看到我國總統行使治理權的一項挑戰，甚或是難題，即：憲法上並無配置給總統正式的政策決定機關。總統固然可以單方面任命行政院院長，直接控制此一人事權，但政策權方面，除涉及國家安全大政方針之制定，其餘國政如欲貫徹意志與兌現選舉時之政策主張，多數只能間接仰賴行政部門和立法機關予以實現。於是，出現總統「人事直接掌控」與「政策間接委託」特徵，構成總統行使治理權的一項不對稱的現象。

對於上述現象，現有半總統制研究文獻甚少探討。本文借用 Kuhn 的科學理論典範觀，思考台灣半總統制研究不同典範並存的方向，說明針對我國半總統制實務運作中常態性的、政策性的、與治理行為之研究的重要性，期能在宏觀的、結構的研究取向之外，對當前現實運作中存在的實務問題予以更多學術性的探討，並提出見解。基於上述，本文先從全球的視野出發，歸納 37 個半總統制憲法設計之經驗，進一步探討我國憲法下總統政策決定或諮詢機制之安排，並以四位民選總統執政時期之實務運作為例加以解析。最後，並略述我國憲政體制可能的因應方案，希望能拋磚引玉。

**關鍵字：**總統、決策機制、半總統制、行政院院長、內閣會議

---

<sup>1</sup> 本文發表於《第八屆半總統制與民主學術研討會》，2017年4月29日，高雄：中山大學。

臺中市政府法制局法制科員、國立中興大學國際政治研究所博士生

有權無責？台灣的半總統制未來何去何從？

21 年前台灣人民第 1 次用手中的選票，一票一票直選出國家的領導人。所以，1996 年這次台灣所完成的總統直選，不但是民主化的關鍵，更是民主政治最重要的里程碑。自 1991 年第一次修憲、1996 年第一次總統直接民選後，總統即擁有重要的實質權力；而以行政院長為首的內閣，掌控行政部門且須向國會部門即立法院負責。然而就在這樣「有權無責」的總統、議事程序充滿「密室協商」、「凡事程序杯葛」的國會，中央政府體制運作下，20 多年來台灣社會，動輒有民眾一、二十萬人上街頭抗議，所流露出來的是對整個朝野政黨及憲政體制運作的強烈不滿。

台灣目前政府體制符合 Maurice Duverger 所謂的「半總統制」的中央政府憲政體制，然而「半總統制」是否適合台灣？實施此制度以來所造成的政府運作偏差及缺失，未來又該如調整修正？因此，本文首先介紹目前世界民主國家所施行的主要中央政府體制，其次分析台灣現行的中央政府體制及檢討現制運行所產生的亂象及缺失，嘗試探討未來台灣修憲可行的選項及方向。

**關鍵詞：**總統直選、民主化、半總統制

蔡榮祥

國立中正大學政治系暨研究所教授

總統和國會的權力平衡與憲政衝突：以總統國會制國家秘魯、俄羅斯、喬治亞和葡萄牙為例

本文關注的問題是為何有些總統國會制國家較難運作？在什麼情況下，總統國會制國家的總統掌握較多的權力優勢或是在什麼情況下，總統國會制的國會掌握較多的權力優勢以及總統和國會的權力消長如何影響兩個權力機關的互動、可能產生的憲政衝突。本文將透過四個總統國會制國家的憲政運作來說明總統和國會不同的權力平衡模式。第一、強總統和強國會的抗衡模式（俄羅斯第二共和）；第二、強總統對弱國會的總統優勢模式（烏克蘭）；第三、弱總統對強國會的國會優勢模式（喬治亞）；第四、弱總統對弱國會的平衡模式（葡萄牙 1976-82）。透過這四個個案的分析可以讓我們掌握更多總統國會制的運作態樣和憲政衝突的連結關係。

**關鍵字：**權力平衡、憲政衝突、總統國會制國家

臺灣大學政治學研究所碩士生

半總統制「換軌」和總統權力限縮：烏克蘭和台灣的比較觀點

本文聚焦於半總統制「換軌」的實際運作狀況，提出三個問題：是「什麼原因」在「府會不一致」(incongruence)的極限情境下，造成行政權的次類型換軌？「如何」換軌？換軌的結果又可能對「總統權力」造成什麼影響？

全文分兩部分：理論部分，筆者將 Shugart(2005)半總統制模型和 Wu(2015)的四種半總統制次類型結合，以分析在「府會不一致」狀況下，次類型轉換（換軌）的狀況。又，以沈有忠（2012）所提出的三個總統化程度指標，來衡量模型中「總統權力」的大小。

實證部分，亦分做兩階段：第一階段，就烏克蘭 Yanukovich 總統執政時期（2010-2014），和台灣馬英九總統第二任執政時期（2012-2016），以最大相似法進行比較。據上述總統化程度指標，兩者儘管同為偏向總統議會制的狀況，但差別在於「政黨國會凝聚力」。而這項差別，是日後雙方同樣經歷因不滿行政決策而發起的重大抗爭時（烏克蘭反政府示威運動、台灣太陽花學運），「『府會不一致』情況是否出現」的關鍵。第二階段，回到烏克蘭個案：「府會不一致」作為極限情境，開啟烏克蘭的次類型轉換機制，逐步限縮總統權力，一至於恢復 2004 年憲法修正案，回歸「總理總統制」，顯示「半總統制」在烏克蘭，是隨國會權力平衡結果變動的「應變項」，不具剛性約束力和可持續性。

**關鍵字：**半總統制、換軌、總統化程度、府會不一致、烏克蘭反政府示威運動、台灣太陽花學運

中國文化大學政治研究所博士候選人、中國文化大學行政管理系助理教授

我國半總統制總統職權解釋的探討——行政總統與仲裁總統的詮釋可能

本文先從 Maurice Duverger 的半總統制定義出發，將學界所提出的相關概念歸納為廣義半總統制、狹義半總統制及雙行政首長制三種類型，並認為應以行政權作為界定標準，進而區分「行政總統」與「非行政總統」兩大範疇。就非行政總統的內涵而論，又可分為「虛位總統」及「仲裁總統」的次級類型。針對後者的思想起源，可以追溯至法國大革命時期的政治理論家 Benjamin Constant，其指出國家元首居於獨立超然之崇高地位，藉此行使某些調解或仲裁權力部門間衝突的特定權限。其次，透過多國憲法條文的檢視，發現廣義半總統制內的確存有「錯誤分類」的瑕疵，主張半總統制底下應分為「仲裁總統」、「行政總統」及「仲裁—行政總統」較為適當。最後，本文回到我國憲法總統職權的分析，發現我國總統具備仲裁總統的角色功能，但並無行政總統的憲法定位，並就總統如何扮演「憲法仲裁者」提出衷心建議。

**關鍵字：**半總統制、雙行政首長制、行政總統、仲裁總統

中山大學政治學研究所教授、中山大學政治學研究所博士

社會運動能修補代議赤字？--以台灣紅衫軍(2006)及太陽花(2014)對立法院運作的影響為例

本文旨在探討我國半總統制的制度韌性，透過立法院對社會運動對所帶來的衝擊之反應程度，反思社會運動對我國憲政制度所帶來的影響影響，故提出「社會運動的影響光譜」，將制度對社會運動所帶來的衝擊之回應分成三個階段，分別是：「表層改變」、「實質改變」，以及「根本改變」，並建立五個階段的行為作為判準，以檢視不同類型的社會事件對制度的衝擊力道。本文所挑選的個案為「太陽花學運」與「紅衫軍運動」。

本研究所提出的兩個假設：一、與公共利益相關的衝擊至少能促使制度達到表層改變；二、直接訴求擴大參與及深化審議的社會運動對我國制度中的代議赤字的解決較為有效。

**關鍵字：**半總統制、制度韌性、社會運動、立法院



何明修

國立台灣大學社會學系教授

政治機會與威脅：比較台灣的太陽花運動與香港的雨傘運動

長久以來，政治機會的解釋是社會運動研究的主導典範。這個理論假定，社會運動的浮現是來自於政治機會的開啟，而其衰退則是源於其封閉。在近年來，這樣的結構決定論式觀點已經嚴重的挑戰。本文在此採取一個修正主義的詮釋，主張（1）政治機會的分析至多只是視為社會動員前的起初情況，而不是決定性因素，（2）機會的存在與否是取決於反對者的動員策略，（3）威脅（定義為不採取行動所需付出的代價）也是具有影響性的因素。從台灣的太陽花運動與香港的雨傘運動的例子來看，我認為事先的政治機會並沒有呈現有利的狀況，原因在於：（1）執政者並不接納反對者的訴求（反服貿與真普選）、（2）反對黨也不接受反對者的主張（台灣的民進黨在調整其對中政策立場，避免「逢中必反」的印象；而香港的泛民則是呈現碎片化的趨勢，對於普選議題缺乏共識）、（3）唯一有利的機會在於執政者的不孚眾望（馬英九民調低落，梁振英亦是如此）。相對於此，威脅則是帶來更強大的動員力道，尤其是台灣 317 的半分鐘事件，以及香港 928 的催淚彈事件，反而激化了佔領運動的出現。

**關鍵字：**政治機會、威脅、太陽花運動、雨傘運動

張峻豪

東海大學政治系副教授

半總統制的制度韌性與災害治理：以九二一地震與莫拉克風災的災後重建為例

本文以制度韌性為理論基礎，選擇台灣近年重要的災害議題：九二一地震、莫拉克風災，探討源於半總統制憲法所創造的政府運作系統，會如何展現災後重建的佈局、彈性與相應舉措。在此兩案例中，本文發現，半總統制的行政權運作，造成地方政府與私部門必須同時面對「憲政兩軌」的特性，特別是總統權力高度之影響，而災後重建工作會偏重在「實質重建」或「生活重建」，除了與中央政府主導的指揮體系是否有效賦權地方政府有關，另外，公私協力之開展是否相應帶來民間自主性，也同樣需視中央政府的干涉程度而定。在此之中，總統身為最高指揮者的角色，所做出追求治理效率或彈性之選擇，更可能因此造成地方政府與私部門之角色被雙重排除。

**關鍵詞：**半總統制、制度韌性、災害治理、九二一地震、莫拉克風災

選舉制度與選舉時程對政府型態的影響：總統制與半總統制的跨國分析

本文試圖檢視在全世界具有總統直選與國會選舉的民主國家(即總統制與半總統制國家)中，國會選制、總統選制與選舉時程對於政府型態造成的綜合影響。一般認為，不同的國會選制會形塑不同的國會政黨體系，而不同的國會政黨體系與憲政體制相互組合則會形成不同的政府型態。例如單一選區相對多數制傾向形成兩黨制，而兩黨制與內閣制相互組合則通常形成一黨政府；又例如比例代表制傾向形成多黨制，而多黨制與總統制相互組合則通常形成分立政府。不過，上述的傳統看法稍嫌簡略，因為在總統制與半總統制民主國家中，影響國會政黨體系的制度因素不僅是國會選制，總統選制與選舉時程也分別對國會政黨體系造成影響。例如就總統選制而言，相對多數制相較於絕對多數制的總統選制通常會更壓縮小黨的生存空間，減少國會中的政黨數目；又例如就選舉時程而言，期中選舉相較於其他選舉時程通常會使小黨擁有較大的生存空間，使國會中的政黨數目較多。而且，選舉時程不僅會影響國會政黨體系，也會直接影響政府型態。例如期中選舉較容易形成分立政府，同時選舉與蜜月期選舉則較容易形成一致政府。

因此，本文認為在總統制與半總統制下，「國會選制」、「總統選制」、「選舉時程」、「國會政黨體系」、「政府型態」等變項的關係是：「國會選制」、「總統選制」、「選舉時程」等三個變項(自變項)共同塑造「國會政黨體系」(中介變項)，而「國會政黨體系」與總統制與半總統制相互組合則形成不同的「政府型態」(依變項)。此外，「選舉時程」(自變項)也會直接影響「政府型態」(依變項)。總之，本文將以上述各變項構成的分析架構為基礎，探討選舉制度與選舉時程如何影響總統制與半總統制民主國家的政府型態。希望透過本研究，能夠對當代民主國家政府型態的制度成因以及選舉制度與憲政體制的配套問題有更深入的理解。

**關鍵詞：**選舉制度、選舉時程、政黨體系、總統制、半總統制、政府型態

李鳳玉

台灣大學政治系副教授

半總統制下政黨投入總統大選的誘因：台灣的個案研究與跨國比較

根據 Samuels and Shugart (2010)的論點，只要一個國家存在直接民選而且享有任期保障的總統，那麼不管大黨或小黨，都有很強的誘因參與總統大選；但如果一個國家的行政權是直接民選產生但卻無任期保障，那就只有大黨會投入總統選舉，而小黨比較可能不會。這兩位學者以法國與以色列的比較分析，證實他們的論點是正確的，並且以此作為政黨總統化的觀察指標。Samuels and Shugart 關於法國與以色列的比較相當有趣，然而在他們的討論中，造成兩國小黨有不同的選舉參與，是因為政府體制不同，而沒有任何其他因素的影響。然而，如果法國的總統選舉不是採取兩輪多數決制，我們仍會看到法國的小黨投入總統選舉嗎？誠然法國與以色列的行政權選舉都採取兩輪多數決制，所以在這兩國的比較中似乎不需要討論選制的影響，但畢竟兩位作者只有兩個個案，難以建立通則性理論。

本文希望透過台灣的個案研究以及多個半總統制國家的比較分析，釐清總統的選舉制度以及選舉時程等制度因素如何影響小黨投入總統大選的誘因。本文將針對政黨參與總統大選的行為進行跨國的分析，而這也有別於過去研究政黨體系的文獻多將焦點集中在國會大選以及單一或者少數個案的總統大選。

**關鍵字：**總統選舉、政黨參選、選舉制度、選舉時程、台灣研究、跨國比較

憲政體制與立委職涯變遷關聯性之研究：以第八、九屆立法院為例

本文旨在探究憲政體制與立委職涯變遷的關聯性，並以第八、九屆立法院為例。國內這方面的研究仍有發展空間，2010年廖達琪一篇實證研究做為基礎之外，即再也沒有接續研究。論文所援用的理論框架是總統國會制結構下國會議員的生涯途徑，並援引美國國會理論，特別是「政治野心理論」作為輔助。研究設計分為兩部分：立委初任前職位與跳板立委。

而立委職涯變遷的部分，則針對這兩屆的立委在職涯中跳板參選地方縣市長或者入閣作為依變項，當然也會考量其他的控制變項，如政黨、學歷、資深程度、不分區立委等。本文的預期是，立法院的實際運作模式循總統國會制邏輯，因此與總統制下的國會議員生涯軌跡相近，也就是專職型的立委將佔最多，而由於總統國會制的結構限制，因此「跳板型立委」不是主流。這部分的預期已有廖達琪針對第二至第七屆立院的研究佐證，本文與其論述對話，並將檢證的屆數延至第八屆與第九屆。

**關鍵字：**憲政體制、立委職涯、總統國會制、跳板型、政治野心

從半總統到超級總統制的俄羅斯：以憲法法院的角色為焦點

繼承解體後的蘇聯之俄羅斯，採用了西方權力分立的半總統制，可是從葉爾欽到普丁僅短短十幾年的時間，居然成就了一個鮮能制衡的超級大總統。雖然造成如此的超級大總統不能否認是有許多政治因素；可是在法制上，總統的權力能夠不斷的擴大，其中關鍵的因素就是憲法法院的認可。

本來在權力分立體系下，司法權是可藉著違憲審權的行使等來抑制行政、立法權的不當擴張，如美國聯邦最高法院就常常藉此來限制總統權力的行使。相較於美國的採取附隨式的違憲審查制，俄羅斯是設立獨立的憲法法院做憲法的判斷，對總統權限的行使也具有一定的制衡的作用。可是在實際上，從 93 年憲法公布不久後的對車臣用兵權限上，憲法法院承認了總統「隱藏的權限」開始，從葉爾欽到普丁任內的許多總統權限的爭議，憲法法院都是做出了偏向總統的判決。

其實憲法法院也不完全是橡皮圖章，例如在驅逐感染愛滋病的外國人問題上，就作出了保障人權的決定。只是因為對總統權限問題過於「謙讓」，才造成今日的普丁總統常被認為世界上最有權力的人。本文正是從憲法法院的角色來檢討半總統制下的俄羅斯總統之擴權。

**關鍵詞：**半總統制、違憲審查、普丁

修憲對憲政運作之影響 - 以閣揆同意權與降低政黨門檻交互作用探討

從 2014 年以來，修憲的相關議題再次浮上檯面。關於此次修憲，國、民兩黨各有其修憲的主張，其中對於憲政本質具有直接影響的兩點為降低政黨門檻以及閣揆同意權，前者影響國會政黨生態以及國會是否易形成多數，組合情形可能為兩黨制、多黨制、或是一黨獨大；後者影響組閣正當性依據與總統、國會及閣揆的三角關係，以及半總統制下的次類型：總理總統制或是總統議會制。兩者看似分開獨立，其實密切相關。

2016 年大選結束後，民進黨同時贏得總統與國會的過半席次，首次完全執政。是否持續推動憲改，也成為新政府的議題之一。本研究將探討前述兩項修憲議題交互配套下，對於台灣整體憲政運作的影響，並藉由兩者搭配之下產生的三種排列組合情境，援以他國的案例進行憲政分析，如芬蘭、法國及威瑪共和。

**關鍵字：**半總統制、修憲、政黨門檻、閣揆同意權

## 柒、 徵稿啟事

### 第八屆半總統制與民主學術研討會

#### — 半總統制制度韌性的探討與比較

##### 徵稿啟事 (Call for Papers)

自 1997 年修憲迄今，台灣半總統制的憲政運作即將滿 20 年，目前可說已累積相當豐厚的實務經驗。來自各大專院校與學術單位的相關學者也於 2010 年成立半總統制研究學群，學群的宗旨在於提供國內目前從事半總統制國家各項研究之學術平台，發表與半總統制研究相關的論文，同時透過與其他半總統制研究的學術碩彥的交流，以提昇研究的視野和深度。自 2010 年首屆「半總統制與民主」研討會舉辦以來，出版了三份 TSSCI 期刊的專刊，以及一本專書，學術成果豐碩。

本學群將於 2017 年舉辦第八屆的「半總統制與民主」學術研討會，會議的主題訂為：「半總統制制度韌性的探討與比較」，歡迎跨國比較研究或者專門針對台灣制度運作的總體檢提出論文，亦歡迎研究紀要、方法評估等文章，希望各界學術先進不吝賜稿，共同為台灣半總統制實際運作二十週年的體質把脈，並提出前瞻性的建言。

##### 會議重要時間表

會議時間：2017 年 4 月 29 日 (星期六)

摘要截止日期：2017 年 1 月 8 日 (星期日)

接受發表通知日期：2017 年 2 月 06 日 (星期一)

論文截止日期：2017 年 4 月 15 日 (星期六)

**投稿須知：**有意投稿者請撰寫摘要**五百字**，附論文題目與關鍵字。並請註明作者姓名、服務機構、聯絡電話及 E-mail。稿件請投至國立中山大學政治學研究所 陳月卿 小姐 之電子信箱：christinegenger@staff.nsysu.edu.tw。本會同時接受中文、英文文章。

**會議地點：**國立中山大學國研大樓華立廳

**會議主辦單位：**國立中山大學政治學研究所、中央研究院政治學研究所

**會議聯絡方式：**

聯絡秘書：陳月卿 小姐

聯絡地址：80424 高雄市鼓山區西子灣蓮海路 70 號 國立中山大學政治學研究所

電子信箱：christinegenger@staff.nsysu.edu.tw

聯絡電話：07-5252000 # 5622                      傳                      真：07-5255540



## 第八屆「半總統制與民主」學術研討會論文摘要

投稿人姓名				
服務單位 與職稱				
聯絡地址				
聯絡電話		電子信箱		手機
論文題目				
論文摘要簡述 (五百字內)				
申請日期	2016 年 ____ 月 ____ 日			

有意發表者請於 **2016 年 01 月 08 日 (星期日) 之前**，將論文摘要以電子郵件方式寄至中山大學政治學研究所 陳月卿 小姐。

電子信箱：christinegenger@staff.nsysu.edu.tw

聯絡地址：80424 高雄市鼓山區西子灣蓮海路 70 號 國立中山大學政治學研究所

電 話：07-5252000 # 5622

傳 真：07-5255540

## 捌、主辦單位簡介

### 一、國立中山大學政治學研究所簡介



#### (一)、歷史沿革

本所於民國 82 年創設，先設立「碩士班」，並承蒙前輩楊日旭教授領導籌備、陳文俊副教授協助規劃，敦聘政治學名教授呂亞力博士、林中斌博士出掌所務及洪墩謨博士兼代，陳文俊教授擔任第三、四任所長，於 93 年 7 月卸任退休，廖達琪教授、曾國祥教授繼任第五、六任所長，第七任及第八任所長由廖達琪教授繼任，現任所長由曾怡仁教授擔任。87 年春繼續辦理「碩士學分班」，88 年奉准開辦「碩士在職專班」，90 年成立「博士班」。自民國 94 年起陸續與美國密蘇里州立大學政治系、法國里昂政治學院簽署國際交換生學術交流協定，94 年與美國喬治亞理工學院、97 年與韓國延世大學政治與外交學系 BK21 計畫簽署學術交流合作備忘錄，並於 98 年 2 月由廖達琪所長領銜遠赴歐洲與法國巴黎天主教大學 (Institut Catholique de Paris, France) 簽署國際交換生學術交流協定，98 年 9 月與德國杜賓根大學 (Universitaet Tuerbingen) ERCCT (歐洲當代台灣研究中心 European Research Center on Contemporary Taiwan) 簽署學者交換備忘錄，100 年 1 月與北京大學政府管理學院 (政治發展與政府管理研究所、政治學系、政治經學系) 簽署學術交流與合作意向書 (框架協議書)、104 年 10 月正式完成簽署交換學生協定，100 年 5 月廖達琪所長帶團造訪歐洲比利時魯汶大學跨文化、遷徙及少數民族研究中心 (IMMRC)，並且簽署合作辦理跨國雙博士學位制協議書，101 年與臺灣大學國家發展研究所簽訂校際選課合作協議書，以鼓勵本所學生開拓自身的修課視野，不遺餘力的持續推動雙聯學位的授予，以期開展國際視野，建構完整的教學與研究體系，形成從南台灣輻奏世界的政治學術重鎮。

#### (二)、設立宗旨

以「自由的學風」，開啟「跨域的對話」，並致力於培育獨立自主、兼具批判性與創造性之政治研究人才及公共事務從業者。

### (三)、系所特色

國際接軌與「君子不器」的培訓方向

公民素養之重視與校內外多方面之實務整合

跨域國際交流、跨學科研究計畫與彈性的跨領域課程認定

### (四)、競爭優勢

1. 本所課程師資及研究多與國際接軌，並以培訓學生思考方法及能力為職志。
2. 本所課程規劃鼓勵理論與實務的多方位結合，包括思想準備、政策評估與政治經驗等。且本校具有其他相關公共事務參與平台及本所完善之所友人際管道，相對於國內其他院校，得以提供較為完整之資源。
3. 本所長年規劃獨立於台灣政治學界的國際學術交流合作管道。且主動與其他人文社會科學學門互動，彈性化學分承認標準。使西子灣得以作為另一個眺望世界的起點。

### (五)、教育目標

本於「至於至善」的理想，本校所揭櫫之教育目標為：加強學術專業；培養人文精神；追求宏觀創意；培養國際視野；促進五育均衡。為了落實本校之教育目標，本院所標示之教育目標為：加強情緒管理與品德教育；培養專業素養，提升跨領域之學術交流；培養獨立思考，加強整合、判斷、解決能力；促進國際交流，培養國際觀。依據本校與本院之教育目標，並盱衡本所之設立宗旨、專業特性、固有學風及未來展望，本所師生所共同追求之教育目標，主要為以下四項：

- 1、[樹立獨立思想與人格](#)
- 2、[促成教學相長之知識環境](#)
- 3、[培養勇於反思之研究態度](#)
- 4、[提升跨領域之學術交流合作](#)

### (六)、發展方向

由此可知，本所立所的兩大宗旨與四大教育目標之間具有高度的連貫性與一致性。而本所現階段努力之重點以及未來中、長期的發展方向，更是完全扣連著設立宗旨與教育目標。更明確地說，設若「自由的學風」對於大學理念與人文精神的發揚，是本所以歐美一流大學為榜樣，所提出之實質性的教育目的，那麼，「跨越的對話」便是我們為了因應國家政策、社會需求以及當前競爭激烈之學術生態，所制訂之策略性的發展方針。

1、自由的學風：進言之，「自由的學風」是大學不容侵犯、也不應棄守的核心價值。以此言之，上述前三項教育目標對於大學理念與師生關係的自我詮釋，在落實上並無中、長期之分，因為我們每天或多或少都在努力實踐著這些大學成員所應誠摯信靠的根本理念。而本所創所以來的最大特色之一，即是堅持與捍衛「自由的學風」。

2、跨域的對話：另一方面，藉著將大學理念、教師職責與學生本分注入到所務的發展規劃上，我們則殷切盼望能在「跨域的對話」上，形成具有特色的學術定向、課程結構與研究風格。故此，基於「跨域的對話」之宗旨，我們不但擬定了本所之策略性的教育目標：「提升跨領域之學術交流合作」、三大發展主軸：「知識外推」、「國際交流」與「推廣教育」（社會服務與產學合作）、中長期目標以及實行綱領，更藉而建構出了一套完整的學生核心能力指標，從而使得本所在教師教學、學生學習與研究表現上，既不失「大學本務」，又具有「中山特色」。在此，我們先就「跨域的對話」之主軸與目標綱領進行說明。

- (1). [第一主軸：知識外推](#)
- (2). [第二主軸：國際交流](#)
- (3). [第三主軸：推廣教育（社會服務與產學合作）](#)

### **(七)、學生核心能力**

綜上所述，本所創所的宗旨，是以「自由的學風」，開啟「跨域的對話」；呈現在教育目標上，我們於是提出「樹立獨立思想與人格」、「促成教學相長之知識環境」以及「培養勇於反思之研究態度」作為彰顯「自由的學風」之標誌，並強調「提升跨領域之學術交流合作」，以呼應「跨域的對話」之籲求。不僅如此，「自由的學風」與「跨域的對話」同時也是本所引以為傲的理想、特色以及發展上所依循的方向。質言之，捍衛「自由的學風」，即是在當前的逆勢中，守住大學理念以及人文精神的最後一道防線。而「跨域的對話」所指涉的主要意涵：「知識外推」與「國際交流」，則清楚地標示出了本所的基本走向。至於從「跨域的對話」所進一步延伸出來的社會服務與產學合作，多少亦說明了本所在社會回饋上所做的努力。

不過，本所立所的宗旨並不止於以「自由的學風」，開啟「跨域的對話」；作為一個教育事業體，我們無時無刻不「致力於培育獨立自主、兼具批判性與創造性之政治研究人才及公共事務從業者」。分析至此，我們也就觸及到了學生核心能力指標。基本而言，學生核心能力分成「通識素養」、「基礎學科」、「專業知能」與「外語能力」四個向度，而根據前述之設所宗旨、教育目標以及特色和發展方

向等要點，我們不妨透過以下的架構，融貫地表述出本所學生之核心能力指標。無疑地，這些能力指標，即是本所課程架構所依據的基本原理與重要理念。

## 1、自由的學風→能力向度：通識素養→課程設計原理

首先，「自由的學風」所透露的核心能力向度，主要在於人文精神或所謂的「通識素養」。配合本所的教育目標，此一向度所蘊含之核心能力指標及其相互關聯，如下所述：

教育目標(I)：樹立獨立思想與人格

教育目標(II)：促成教學相長之知識環境

教育目標(III)：培養勇於反思之研究態度

## 2、跨域的對話

允讓再次重申：「自由的學風」所維繫之大學理念與人文精神，是大學之所以存在的理由、是其不容動搖的實質性目的，因此大學行政主管絕不能用效率與績效作為藉口，而在市場交換關係中犧牲大學理念與人文精神。相對地，「跨域的對話」則是本所為了因應國家政策、社會需求與學術生態所擬定之可以彈性調整的策略性作法。依循前文的討論，此處不妨從「跨域的對話」之主要意涵及其延伸意義，來進一步講解具有「中山特色」的學生核心能力。

教育目標(IV)：提升跨領域之學術交流合作本所係獨立研究所，目前為止並無大學部之設立，因此，以下的陳述將以碩士班、博士班，及碩專班為主。由於碩專班在性質上屬於「推廣教育」，亦即社會服務與產學合作的一環，其學生之核心能力的訓練，自應與一般碩、博士班有所區隔，不宜一併討論。另一方面，如前所述，在「知識外推」與「國際交流」的策略性運作上，我們都有現有作法以及中長期目標之分，而這實際上也反應出了本所對於碩士班與博士班學生之核心能力指標的不同要求。換言之，博士班學生不但在現有作法上必須比碩士班學生有更深、更廣的學識能力，而且，必須配合本所未來之中長期發展目標，以更精進的態度，達成我們所設定之指標。有此說明，我們現在或可依序展演本所學生（在「通識涵養」以外之）核心能力如下：

- (1). 知識外推
- (2). 國際交流
- (3). 推廣教育（社會服務與產學合作）

## (八)、課程架構

本所課程架構之擬定，同樣是以「自由的學風」與「跨域的對話」為其綱要，亦即緊扣設立宗旨、教育目標、發展方向與核心能力。有關課程架構與設立宗旨、教育目標、核心能力及課程架構的關係，請參閱：本所系統圖，網址：

<http://www.ips.nsysu.edu.tw/ezfiles/123/1123/img/1954/628516324.pdf> )。

### (九)、本所願景

以人文精神為標竿，打造：

- 一座闡揚大學基本理念的知識殿堂
- 一座喚起學生求知熱忱的學習園地
- 一座決心從南台灣幅奏世界的學術重鎮

## 二、中央研究院政治學研究所簡介



### (一)、發展目標與組織

本所以發展基礎理論研究、配合國家實際需要，和開拓具有國際競爭優勢的研究領域為宗旨。為了實現這三個宗旨，本所總體的研究目標設定是「以理論為導向、以區域為基礎的比較政治與國際關係研究」(theory-oriented, area-based study in comparative politics and international relations)。在這個總體架構之下，本所設計了五項重點研究領域，它們分別是：

- 第一，台灣政治與新興民主國家；
- 第二，中國大陸與社會主義政經轉型；
- 第三，兩岸關係與國際關係理論；
- 第四，東亞政治價值變遷與全球民主發展；
- 第五，政治學研究方法。

這幾個研究領域包含了我國當前重大的政治發展議題，和相對應的政治科學研究範疇。它們的設定，一方面是配合國家發展的需求，一方面也針對國內享有

比較優勢的領域，努力求取學術上的突破與發展。它們是以台灣為中心，而後逐步擴散，由台灣政治而中國大陸研究、再擴及兩岸間的關係，與東亞研究。最後的政治學研究方法，是從最基本的方法論上來增強各個經驗領域的研究能力。在前四個研究領域當中，都具有由小而大的區域特性，但不拘泥於區域研究，而是既掌握區域特色、又發展相對應的適當學術領域。既照應區域，又照應學科。因此台灣政治是從新興民主國家的研究途徑加以理解，中國大陸是放置在社會主義政經轉型的框架當中，兩岸關係是和國際關係的理論相接，而東亞政治價值變遷則納入全球民主發展的視角。這四個「區域／學科」的雙核心領域，加上方法論的研究，是 IPSAS 掌握相對學術優勢、和國際學術主流接軌，並為社會提供具體貢獻的最佳發展策略。

## 玖、 工作人員名冊

### 一、 籌備委員暨論文審查委員任務編組

任務編組	姓名	單位職稱
總召集人	吳玉山	中央研究院院士及特聘研究員
召集人	曾怡仁	中山大學政治學研究所所長
	廖達琪	中山大學政治學研究所教授

### 二、 工作人員任務編組

任務編組	姓名	單位職稱
報到組		
	王英獎	中山大學政治學研究所助理
	張硯筑	中山大學政治學研究所助理
	陳月卿	中山大學政治學研究所助理
招待組		
	林駿棋	中山大學政治學研究所博士生
	林顯明	中山大學政治學研究所博士生
	李清水	中山大學政治學研究所博士生
	鄭子儀	中山大學政治學研究所碩士生
	程紹華	中山大學政治學研究所碩士生
	遲友宣	中山大學政治學研究所碩士生
	陳瑀軒	中山大學政治學研究所碩士生
	林雅婷	中山大學政治學研究所碩士生
	施怡君	中山大學政治學研究所碩士生
	彭柏鈞	中山大學政治學研究所碩士生
儀器設備組		
	彭柏鈞	中山大學政治學研究所碩士生



	李承訓	中山大學政治學研究所博士生
外賓接待組		
	林雅婷	中山大學政治學研究所碩士生
	李清水	中山大學政治學研究所博士生
	陳月卿	中山大學政治學研究所博士生
文宣組		
	程紹華	中山大學政治學研究所碩士生
	遲友宣	中山大學政治學研究所碩士生
交通機動組		
	陳瑀軒	中山大學政治學研究所碩士生
	林顯明	中山大學政治學研究所博士生
公關財務組		
	陳美君	中山大學政治學研究所博士生
	劉羿朋	中山大學政治學研究所碩士生
	符瑋玲	中山大學政治學研究所碩士生
	張育茹	中山大學政治學研究所碩士生
	蔡尚辰	中山大學政治學研究所碩士生



